



## RELATÓRIO SÍNTESE 2013

### ALUNO EQUIVALENTE

### ANO I

*Este documento apresenta os resultados do Aluno Equivalente da UFRPE em 2013. Foram realizadas análises comparativas entre cursos, Unidades Acadêmicas e outras Instituições do Nordeste.*

#### **Destaques**

- ❖ *Resultado da UFRPE: 20.193,10*
- ❖ *Posição da UFRPE em relação às outras IFES do Nordeste: 8ª*
- ❖ *A classificação das IFES do Nordeste é determinada pelo número de concluintes*
- ❖ *Participação por Unidade Acadêmica*
  - *Sede: 55,59%*
  - *UAG: 22,71%*
  - *UAST: 20,73%.*

*Os resultados podem ser melhorados a partir do empreendimento de esforços pela melhoria dos números de concluintes.*

## **DIRIGENTES**

DILMA ROUSSEF  
Presidente da República

JOSÉ HENRIQUE PAIM  
Ministro de Estado da Educação

PAULO SPELLER  
Secretário de Educação Superior

## UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DE PERNAMBUCO

MARIA JOSÉ DE SENA  
Reitora

MARCELO BRITO CARNEIRO LEÃO  
Vice-Reitor

CLÁUDIA HELENA DEZOTTI  
Chefe de Gabinete da Reitora

MOACYR CUNHA FILHO  
Pró-Reitor de Administração

DELSON LARANJEIRA  
Pró-Reitor de Atividades de Extensão

MARIA ÂNGELA VASCONCELOS DE ALMEIDA  
Pró-Reitor de Ensino de Graduação

SEVERINO MENDES DE AZEVEDO JUNIOR  
Pró-Reitor de Gestão Estudantil

MARIA MADALENA PESSOA GUERRA  
Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação

LUIZ FLÁVIO ARREGUY MAIA FILHO  
Pró-Reitor de Planejamento e Desenvolvimento Institucional

# SUMÁRIO

1. Aluno Equivalente Total _____	4
2. Cálculo do Aluno Equivalente da Graduação _____	5
3. Detalhes sobre os procedimentos metodológicos _____	7
4. Resultados Gerais _____	8
5. Resultados Específicos (por curso) _____	11
6. Conclusões _____	16
Informações dos responsáveis pelo estudo _____	17

## 1. Aluno Equivalente Total

### CONCEITO

O Aluno Equivalente é o principal indicador (80%) da Matriz de Orçamento de Custeio e Capital (OCC). A Matriz de OCC consiste no instrumento de distribuição de recursos para as universidades federais destinados a outras Despesas Correntes (sem pessoal e benefícios) e de Capital.

No levantamento do **Aluno Equivalente Total** são utilizados indicadores referentes às atividades de:

- **Graduação:** Aluno Equivalente da Graduação;
- **Mestrado:** Aluno Equivalente dos cursos de Mestrado;
- **Doutorado:** Aluno Equivalente dos cursos de Doutorado;
- **Residência Médica:** Aluno Equivalente da Residência Médica (não se aplica à UFRPE).

### Base Legal

- ▶ Portaria nº 651, de 14 de julho de 2013
- ▶ Decreto nº 7.233, de 19 de julho de 2010
- ▶ Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004

## 2. Aluno Equivalente da Graduação

### CONCEITO

O Aluno Equivalente da Graduação é um dos indicadores que compõe o Aluno Equivalente Total. Na sua composição são considerados, alternativamente, dois componentes: alunos matriculados (para os cursos considerados novos, com menos de 10 anos de criação) ou uma relação entre concluintes e ingressantes (para os cursos mais antigos, considerados consolidados). Além disso, o MEC adota uma tabela para enquadrar os cursos em uma área específica de conhecimento.

### CÁLCULO DO ALUNO EQUIVALENTE DA GRADUAÇÃO

No cálculo do Aluno Equivalente da Graduação é dado tratamento diferenciado para:

1. Curso consolidado (criado há mais de dez anos) – considera uma relação entre ingressantes e concluintes;
2. Curso novo (criado há menos de dez anos) – considera a quantidade de alunos matriculados;
3. Curso noturno – recebe bônus de 15%;
4. Cursos ministrados fora da sede – recebe bônus de 10%;
5. Pesos por área de conhecimento, fator de retenção e duração padrão, conforme Tabela SESu/MEC (Tabela 1).

# RELATÓRIO 2013 ALUNO EQUIVALENTE

## IMPACTO DO NÚMERO DE CONCLUINTEs SOBRE O RESULTADO DO ALUNO EQUIVALENTE

### EXEMPLO

A partir da fórmula para o cálculo do aluno equivalente para cursos consolidados, é possível perceber o impacto do número de concluintes nos resultados desse indicador. Se desconsiderarmos as variáveis: fator de retenção ( $R_i$ ); duração padrão ( $DG_i$ ); bônus por turno noturno ( $BT_i$ ); bônus para os cursos ministrados fora da sede ( $BFS_i$ ) e peso por área de conhecimento ( $PG_i$ ), a versão simplificada da fórmula ficaria conforme abaixo:

$$TAEG^j = \left\{ [NACG_i] + \left[ \left( \frac{N_i - NACG_i}{4} \right) \right] \right\},$$

em que

$TAEG^j$  = total de alunos equivalentes da graduação da IFES j;

$NACG_i$  = número de alunos concluintes do curso de graduação i;

$N_i$  = número de alunos ingressantes do curso de graduação i.

Ao fixarmos o número de ingressantes, variando apenas o número de concluintes, percebemos uma significativa variação do aluno equivalente.

Por exemplo:

$$N_i = 100$$

$$1) NACG_i = 100 \Rightarrow TAEG_i = 100$$

$$2) NACG_i = 80 \Rightarrow TAEG_i = 85$$

$$3) NACG_i = 20 \Rightarrow TAEG_i = 40$$

Os resultados acima mostram que para uma variação de 20% no número de alunos concluintes, corresponde a uma variação de 15% no valor calculado para o Aluno Equivalente (exemplo acima). Dessa forma, para que haja um melhor desempenho em relação ao Aluno Equivalente, deve-se melhorar o número de matriculados para os cursos novos e o de concluintes para os cursos mais antigos.

## 3. Detalhes sobre os procedimentos metodológicos

A Secretaria de Educação Superior - SESu, anualmente, coleta os dados (matriculados, ingressantes, concluintes, data de criação dos cursos etc.) das Instituições, por meio do Censo da Educação Superior, gerando o número do aluno equivalente para cada curso e Instituição.

O Colegiado de Procuradores Institucionais – PI's, no sentido de facilitar o cálculo, propôs um modelo simplificado para o cálculo do aluno equivalente. A tabela fornecida pelos PI's foi adaptada, enquadrando os cursos oferecidos pela UFRPE em cada um dos grupos, conforme entendimento da SESu. Dessa forma, apresentamos a Tabela 1 com o enquadramento dos cursos da UFRPE nas devidas áreas com fórmulas simplificadas para o cálculo do aluno equivalente, para as duas possíveis situações: “curso novo” e “curso consolidado”.

**Tabela 1.** Método simplificado para o cálculo dos Alunos Equivalentes dos cursos de Graduação presenciais da UFRPE.

Grupo	Descrição	Curso Novo	Curso Consolidado
			x 1,15 (curso noturno) x 1,1 (curso fora da sede)
A1	Medicina Veterinária, Zootecnia	4,5 x M	5,625 I + 18,377 D
A2	Engenharia Agrícola e Ambiental, Engenharia Florestal, Engenharia de Pesca, Engenharia de Alimentos	2 x M	2,5 I + 8,32 D
	Gastronomia		2,5 I + 8,16 D
	Agronomia, Ciências Agrícolas (Lic.)		2,5 I + 8 D
	Química (Lic.)		2 I + 7,06 D
	Ciências Biológicas (Bach. e Lic.)		2 I + 7 D
A3	Ed. Física (Lic.)	1,5 x M	1,875 I + 6,12 D
	Física (Lic.), Matemática (Lic.), Computação (Lic.), Ciência da Computação, Sistemas de Informação		1,5 I + 5,295 D
A4	Administração, Ciências Econômicas, Ciências Sociais, Economia Doméstica	1 x M	I + 3,48 D
	Letras (Lic.)		I + 3,46 D
	História (Lic.)		I + 3,4 D
	Pedagogia (Lic.)		I + 3,4 D

Considere: M (matriculados), I (Ingressantes) e D (diplomados ou concluintes).

## 4. Resultados Gerais

### ALUNO EQUIVALENTE DA UFRPE, DA SEDE E DAS UNIDADES ACADÊMICAS

Na Tabela 2 é apresentado o valor do Aluno Equivalente dos cursos de Graduação da UFRPE, calculado pela SESu. O valor total do Aluno Equivalente da Graduação para a UFRPE foi de 20.193,10. A partir dos dados disponibilizados pelo MEC, foi possível calcular o valor do Aluno Equivalente, separadamente, para a Sede e Unidades Acadêmicas. Os resultados percentuais demonstram que os cursos da Sede, em Recife, contribuem com mais da metade do valor total do Aluno Equivalente (56,59%); a Unidade de Garanhuns constitui esse indicador em 22,71% e Serra Talhada em 20,70%.

**Tabela 2.** Resultados do Aluno Equivalente da UFRPE, Sede e Unidades Acadêmicas.

Unidade Acadêmica	Matr.	%	Ingr.	%	Conc.	%	AlEq.	%
Unidade de Garanhuns	1.607,5	16,76	600	16,39	237	20,64	<b>4.586,00</b>	<b>22,71</b>
Unidade de Serra Talhada	1.948,5	20,32	730	19,94	175	15,24	<b>4.179,70</b>	<b>20,70</b>
Sede Recife	6.032,5	62,91	2.331	63,67	736	64,11	<b>11.427,40</b>	<b>56,59</b>
<b>Total UFRPE</b>	<b>9.588,5</b>	-	<b>3.661</b>	-	<b>1.148</b>	-	<b>20.193,10</b>	-

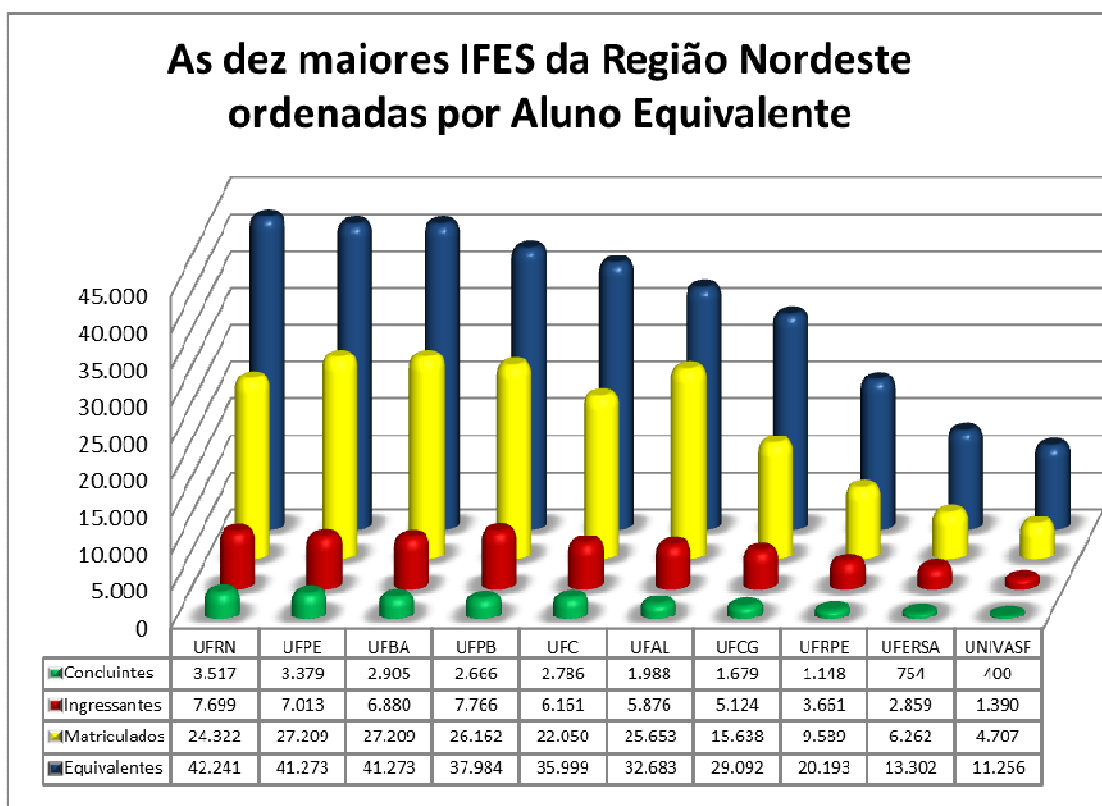
Considere: Matr. (matriculados), Ingr. (Ingressantes), Conc. (concluintes ou diplomados) e AlEq. (aluno equivalente).



# RELATÓRIO 2013 ALUNO EQUIVALENTE

## SITUAÇÃO DA UFRPE NO ÂMBITO REGIONAL

Na Figura 1 é apresentada a situação da UFRPE em relação às demais Universidades Federais do Nordeste, referente ao desempenho alcançado pelo Aluno Equivalente. A UFRPE aparece na oitava posição, acima da UFERSA e da UNIVASF. Também é possível observar que não há uma correspondência direta entre os resultados do aluno com o número de matriculados. Por exemplo, a UFRN (1ª colocada no ranking) apresenta 24.322 alunos matriculados, valor inferior à UFPE, UFBA, UFPB e UFAL. Contudo, é a que obteve maior número de Alunos Equivalentes. Em outra análise, percebe-se que a UFRN apresenta o maior número de concluintes e que a classificação entre as Instituições obedece a essa ordem. Tal evidência reforça a importância da melhoria dos resultados da diplomação nos cursos da Graduação. Nesse sentido, na seção seguinte, apresentamos o valor do aluno equivalente para cada curso, o qual poderá ser correlacionado com outros indicadores, futuramente.



**Figura 1.** Ranking das Instituições da Região Nordeste por Aluno Equivalente.

## RELATÓRIO 2013 ALUNO EQUIVALENTE

### SIMULAÇÃO DE CÁLCULO: TODOS OS CURSOS EM SITUAÇÃO “CONSOLIDADOS”

Nesta seção, apresentamos os resultados de um estudo comparativo (Tabela 3) entre os resultados alcançados, atualmente, pela UFRPE, considerando os cálculos do MEC (com a situação “cursos novos”) e os resultados dos cálculos realizados pela Proplan, simulando a condição de “curso consolidado”. Dessa forma, pode ser evidenciado o impacto que a Instituição sofreria nesse indicador, caso o MEC não mais “tutelasse”, a partir de bonificação específica, os cursos em fase de implantação.

**Tabela 3.** Resultados comparativos do Aluno Equivalente MEC (considerando curso novo) e Simulado (considerando todos os cursos consolidados).

Totais	Aluno Equivalente “NOVO” MEC	Aluno Equivalente “CONSOLIDADO” Simulado Proplan*	Diferença	Diferença (%)
Unidade Acadêmica de Garanhuns	4.586,00	4.487,5	-98,6	-2,15%
Unidade Acadêmica de Serra Talhada	4.179,70	2.993,7	-1.186	-28,38%
Sede - Recife	11.427,40	11.001,6	-425,8	-3,73%
<b>Total Geral UFRPE</b>	<b>20.193,10</b>	<b>18.482,85</b>	<b>- 1.710,3</b>	<b>-8,47%</b>

\* Calculado considerando as regras para curso consolidado.

A Tabela 3 informa na coluna “Aluno Equivalente MEC” o total calculado pelo MEC para a UFRPE igual a 20.193,10. Neste cálculo, todos os cursos das Unidades Acadêmicas foram enquadrados pelo MEC como “Novos”, considerando o número de alunos matriculados, em substituição à relação diplomados e ingressantes. A coluna “Aluno Equivalente Simulado” apresenta os resultados calculados pela Proplan, a qual em sua simulação considerou os cursos na situação de “Consolidado”. Por meio dessa simulação, a UFRPE alcançou o valor total de 18.482,85, o que implica em uma diferença para menos de 8,47% no Aluno Equivalente.

Analisando o impacto dos resultados alcançados na simulação para a Sede e Unidades Acadêmicas, observa-se que a maior diferença foi registrada pela Unidade Acadêmica de Serra Talhada (-28,38%). Isto implica que, caso os cursos da UAST não fossem considerados, hoje, como “cursos novos”, a Universidade iria registrar uma queda expressiva no seu aluno equivalente, estimada em cerca de 8,5%. Assim, fica evidente a necessidade e a urgência no empreendimento de esforços para a melhoria do número de concluintes dessa Unidade, prioritariamente.

# RELATÓRIO 2013 ALUNO EQUIVALENTE

## 5. Resultados Específicos (por curso)

### SEDE

Na Tabela 4 são apresentados os resultados por curso da Sede – Recife com o comparativo entre os valores calculados pelo MEC, considerando os cursos como “novos” e os da simulação realizada pela Proplan, considerando os cursos como “Consolidados”. É importante ressaltar que o cálculo é realizado por turno, uma vez que o turno noturno recebe uma bonificação específica. Por isso, são apresentadas duas linhas para alguns cursos. A diferença entre o total calculado pelo MEC e pela Proplan equivale a -430,7. Os cursos que contribuíram de forma mais significativa para essa diferença foram: Sistemas de Informação (-153,6), Ciência da Computação (-138,8) e Letras (-70,3). Por outro lado, destacamos o curso de Gastronomia que teve um desempenho positivo na simulação.

**Tabela 4.** Aluno Equivalente 2013 da Sede - Recife (cursos novos).

Curso	Início	Tur	Mat	Aluno Equivalente “NOVO” MEC		Ing	Dip	Aluno Equivalente “CONSOLIDADO” Simulado Proplan		Dif
				Fórmula	Valor			Fórmula	Valor	
Gastronomia	2005	V	57	2* Mat	114	20	13	$(2,5*Ing) + (8,16*Dip)$	156,1	42,1
Gastronomia	2005	M	58	2* Mat	116	25	7	$(2,5*Ing) + (8,16*Dip)$	119,6	3,6
Sistemas de Informação	2008	M	205,5	1,5 * Mat	308,3	89	4	$(1,5*Ing) + (5,295*Dip)$	154,7	-153,6
Educação Física (Lic.)	2010	M	166,5	1,5 * Mat	249,8	96	1	$(1,875*Ing) + (6,12*Dip)$	186,1	-63,7
Ciência da Computação	2010	V	181,5	1,5 * Mat	272,3	89	0	$(1,5*Ing) + (5,295*Dip)$	133,5	-138,8
Pedagogia (Lic.)	2005	V	52,5	1 * Mat	52,5	13	7	$(Ing + 3,4*Dip)$	36,8	-15,7
Pedagogia (Lic.)	2005	M	73,5	1 * Mat	73,5	43	11	$(Ing + 3,4*Dip)$	80,4	6,9
Letras (Lic.)	2009	N	209	1 *1,15 * Mat	240,4	96	15	$(Ing + 3,46*Dip) *1,15$	170,1	-70,3
Administração	2009	N	142,5	1*1,15*Mat	163,9	61	15	$(Ing + 3,48*Dip) *1,15$	130,2	-33,7
Administração	2009	M	143,5	1*Mat	143,5	56	23	$(Ing + 3,48*Dip)$	136	-7,5
<b>Total</b>					<b>1734,2</b>				<b>1303,5</b>	<b>-430,7</b>

Considere: Mat (matriculados), Ing (Ingressantes), Dip (diplomados ou concluintes), Dif (diferença), Tur (turno), V (vespertino), M (matutino) e N (noturno).

## RELATÓRIO 2013 ALUNO EQUIVALENTE

A Tabela 5 apresenta os resultados alcançados pelos cursos mais antigos (consolidados) da UFRPE. O cálculo do indicador é realizado por turno e por isso, há cursos que apresentam dois resultados, um para cada turno. Comparando os resultados obtidos por cada curso, é possível identificar a contribuição de cada um para o Aluno Equivalente da Instituição, em que do maior para o menor tem-se: Medicina Veterinária, Ciências Biológicas (Lic.), Zootecnia, Agronomia, Química (Lic.), Ciências Biológicas (Bacharelado), Engenharia Agrícola e Ambiental, Matemática (Lic.), História (Lic.), Engenharia de Pesca, Ciências Agrícolas (Lic.), Engenharia Florestal, Ciências Sociais, Ciências Econômicas, Física (Lic.), Computação (Lic.) e Economia Doméstica.

**Tabela 5.** Aluno Equivalente 2013 da Sede - Recife (cursos consolidados).

Curso	Início	Turno	Mat	Ing	Dip	Alunos Equivalentes (MEC)	
						Fórmula	Valor
Medicina Veterinária	1947	Vespertino	247,5	60	46	$(5,625 * \text{Ing.} + 18,377 * \text{Dip.})$	1181,0
Medicina Veterinária	1947	Matutino	265	61	45	$(5,625 * \text{Ing.} + 18,377 * \text{Dip.})$	1168,3
Zootecnia	1970	Vespertino	111	41	12	$(5,625 * \text{Ing.} + 18,377 * \text{Dip.})$	450,7
Zootecnia	1970	Matutino	112	46	15	$(5,625 * \text{Ing.} + 18,377 * \text{Dip.})$	533,8
Agronomia	1912	Vespertino	215	63	34	$(2,5 * \text{Ing.} + 8 * \text{Dip.})$	429,5
Agronomia	1912	Matutino	211,5	72	37	$(2,5 * \text{Ing.} + 8 * \text{Dip.})$	476,0
Engenharia Florestal	1975	Vespertino	103,5	44	4	$(2,5 * \text{Ing.} + 8,32 * \text{Dip.})$	143,3
Engenharia Florestal	1975	Matutino	118	45	3	$(2,5 * \text{Ing.} + 8,32 * \text{Dip.})$	137,5
Engenharia de Pesca	1970	Vespertino	121,5	44	6	$(2,5 * \text{Ing.} + 8,32 * \text{Dip.})$	159,9
Engenharia de Pesca	1970	Matutino	116	45	4	$(2,5 * \text{Ing.} + 8,32 * \text{Dip.})$	145,8
Ciências Biológicas Bach	1970	Vespertino	130	51	22	$(2 * \text{Ing.} + 7 * \text{Dip.})$	256,0
Ciências Biológicas Bach	1970	Matutino	141,5	51	31	$(2 * \text{Ing.} + 7 * \text{Dip.})$	319,0
Química (Lic.)	1988	Vespertino	125,5	44	12	$(2 * \text{Ing.} + 7,06 * \text{Dip.})$	172,7
Química (Lic.)	1988	Noturno	263,5	93	37	$(2 * \text{Ing.} + 7,06 * \text{Dip.}) * 1,15$	514,3
Ciências Biológicas Lic	1976	Vespertino	263,5	90	42	$(2 * \text{Ing.} + 7 * \text{Dip.})$	474,0
Ciências Biológicas Lic	1976	Noturno	263,5	111	48	$(2 * \text{Ing.} + 7 * \text{Dip.}) * 1,15$	641,7
<b>Total</b>							<b>7203,5</b>

Considere: Mat (matriculados), Ing (Ingressantes) e Dip (diplomados ou concluintes).

# RELATÓRIO 2013 ALUNO EQUIVALENTE

**Tabela 5 (cont.).** Aluno Equivalente 2013 da Sede- Recife (cursos consolidados).

Curso	Início	Turno	Mat	Ing	Dip	Alunos Equivalentes (MEC)	
						Fórmula	Valor
Engenharia Agrícola e Ambiental	2002	Vespertino	127	43	16	$(2,5 * \text{Ing.} + 8,32 * \text{Dip.})$	240,6
Engenharia Agrícola e Ambiental	2002	Matutino	125,5	49	8	$(2,5 * \text{Ing.} + 8,32 * \text{Dip.})$	189,1
Ciências Agrícolas	1970	Noturno	102	38	20	$(2,5 * \text{Ing.} + 8 * \text{Dip.}) * 1,15$	293,3
Matemática	1976	Vespertino	118,5	64	1	$(1,5 * \text{Ing.} + 5,295 * \text{Dip.})$	101,3
Matemática	1976	Noturno	173,5	83	19	$(1,5 * \text{Ing.} + 5,295 * \text{Dip.}) * 1,15$	258,9
Física	1988	Noturno	186,5	88	13	$(1,5 * \text{Ing.} + 5,295 * \text{Dip.}) * 1,15$	231,0
Computação Lic	2000	Noturno	142,5	66	13	$(1,5 * \text{Ing.} + 5,295 * \text{Dip.}) * 1,15$	193,0
Economia Doméstica	1970	Vespertino	77	33	8	$(\text{Ing.} + 3,48 * \text{Dip.})$	60,8
Economia Doméstica	1970	Matutino	66,5	36	6	$(\text{Ing.} + 3,48 * \text{Dip.})$	56,9
Ciências Sociais	1990	Vespertino	34	40	0	$(\text{Ing.} + 3,48 * \text{Dip.})$	40,0
Ciências Sociais	1990	Noturno	215,5	55	41	$(\text{Ing.} + 3,48 * \text{Dip.}) * 1,15$	227,3
História	1990	Noturno	295	95	59	$(\text{Ing.} + 3,4 * \text{Dip.}) * 1,15$	339,9
Ciências Econômicas	1991	Noturno	271	92	38	$(\text{Ing.} + 3,48 * \text{Dip.}) * 1,15$	257,9
<b>Total</b>							<b>2490,0</b>

Considere: Mat (matriculados), Ing (Ingressantes) e Dip (diplomados ou concluintes).

# RELATÓRIO 2013 ALUNO EQUIVALENTE

## UAG

Na Tabela 6 estão apresentados os resultados dos cursos da Unidade Acadêmica de Garanhuns com o comparativo entre os valores calculados pelo MEC, considerando os cursos como “novos”, e os da simulação realizada pela Proplan, considerando os cursos como “Consolidados”. É importante ressaltar que o cálculo é realizado por turno, uma vez que o turno noturno recebe uma bonificação específica. Dessa forma, são apresentadas duas linhas para alguns cursos. Pode-se observar que a variação entre os resultados das duas metodologias não é significativo, apenas -98,6. Destaca-se a contribuição positiva do curso de Agronomia para o resultado geral da Unidade e, negativa do curso de Ciência da Computação.

**Tabela 6.** Comparativo do Aluno Equivalente MEC e Simulado Proplan/UFRPE (curso consolidado) da UAG.

Curso	Início	Tur	Mat	Aluno Equivalente (NOVO) MEC		Ing	Dip	Aluno Equivalente (CONSOLIDADO) Simulação Proplan		Dif
				Fórmula	Valor			Fórmula	Valor	
Medicina Veterinária	2005	V	191	$4,5 * 1,1 * \text{Mat}$	<b>945,5</b>	60	29	$(5,625 * \text{Ing.} + 18,377 * \text{Dip.}) * 1,1$	957,5	12,0
Medicina Veterinária	2005	M	179,5	$4,5 * 1,1 * \text{Mat}$	<b>888,5</b>	47	28	$(5,625 * \text{Ing.} + 18,377 * \text{Dip.}) * 1,1$	856,8	-31,7
Zootecnia	2005	V	105	$4,5 * 1,1 * \text{Mat}$	<b>519,8</b>	40	9	$(5,625 * \text{Ing.} + 18,377 * \text{Dip.}) * 1,1$	429,4	-90,3
Zootecnia	2005	M	95	$4,5 * 1,1 * \text{Mat}$	<b>470,3</b>	40	13	$(5,625 * \text{Ing.} + 18,377 * \text{Dip.}) * 1,1$	510,3	40,0
Agronomia	2005	M	128,5	$2 * 1,1 * \text{Mat}$	<b>282,7</b>	42	32	$(2,5 * \text{Ing.} + 8 * \text{Dip.}) * 1,1$	397,1	<b>114,4</b>
Agronomia	2005	V	119	$2 * 1,1 * \text{Mat}$	<b>261,8</b>	43	22	$(2,5 * \text{Ing.} + 8 * \text{Dip.}) * 1,1$	311,9	<b>50,1</b>
Engenharia de Alimentos	2009	V	65	$2 * 1,1 * \text{Mat}$	<b>143</b>	40	0	$(2,5 * \text{Ing.} + 8,32 * \text{Dip.}) * 1,1$	110	-33,0
Engenharia de Alimentos	2009	M	91	$2 * 1,1 * \text{Mat}$	<b>200,2</b>	40	2	$(2,5 * \text{Ing.} + 8,32 * \text{Dip.}) * 1,1$	128,3	-71,9
Ciência da Computação	2009	N	177,5	$1,5 * 1,1 * 1,15 * \text{Mat}$	<b>336,8</b>	82	12	$(1,5 * \text{Ing.} + 5,295 * \text{Dip.}) * 1,1 * 1,15$	236	<b>-100,8</b>
Pedagogia	2005	V	118,5	$1 * 1,1 * \text{Mat}$	<b>130,4</b>	40	30	$(\text{Ing.} + 3,4 * \text{Dip.}) * 1,1$	156,2	25,9
Pedagogia	2005	M	120	$1 * 1,1 * \text{Mat}$	<b>132</b>	42	33	$(\text{Ing.} + 3,4 * \text{Dip.}) * 1,1$	169,6	37,6
Letras	2009	N	217,5	$1 * 1,1 * 1,15 * \text{Mat}$	<b>275,1</b>	84	27	$(\text{Ing.} + 3,46 * \text{Dip.}) * 1,1 * 1,15$	224,4	-50,7
<b>Total</b>					<b>4.586,1</b>				<b>4.487,5</b>	<b>-98,6</b>

Considere: Mat (matriculados), Ing (Ingressantes), Dip (diplomados ou concluintes), Tur (turno), M (matutino), N (noturno), V (vespertino) e Dif (diferença).

# RELATÓRIO 2013 ALUNO EQUIVALENTE

## UAST

A Tabela 7 apresenta os resultados da Unidade Acadêmica de Serra Talhada por curso, com o comparativo entre os valores calculados pelo MEC, considerando os cursos como “novos” e os da simulação realizada pela Proplan, considerando os cursos como “Consolidados”. É importante ressaltar que o cálculo é realizado por turno, uma vez que o turno noturno recebe uma bonificação específica. Dessa forma, são apresentadas duas linhas para alguns cursos. Pode-se observar que a variação entre os resultados das duas metodologias é bastante significativa, cerca de -1.186.

**Tabela 7.** Comparativo do Aluno Equivalente MEC e Simulado Proplan/UFRPE (curso consolidado) UAST.

Curso	Início	Tur	Mat	Alunos Equivalentes NOVO MEC		Ing	Dip	Alunos Equivalentes SIMULAÇÃO CONSOLIDADO		Dif
				Fórmula	Valor			Fórmula	Valor	
Ciências Econômicas	2006	N	216	$1*1,1*1,15*Mat$	273,2	80	21	$(Ing.+3,48*Dip.) *1,1*1,15$	193,6	-79,6
Administração	2009	N	245	$1*1,1*1,15*Mat$	309,9	86	19	$(Ing.+3,48*Dip.) *1,1*1,15$	192,4	-117,5
Letras	2009	N	241,5	$1*1,1*1,15*Mat$	305,5	83	27	$(Ing.+3,46*Dip.) *1,1*1,15$	223,2	-82,3
Sistemas de Informação	2006	N	225,5	$1,5*1,1*1,15*Mat$	427,9	81	13	$(1,5*Ing.+5,295*Dip.) *1,1*1,15$	240,8	-187,1
Agronomia	2006	M	107,5	$2*1,1*Mat$	236,5	38	11	$(2,5*Ing.+8*Dip.) *1,1$	201,3	-35,2
Agronomia	2006	V	113,5	$2*1,1*Mat$	249,7	42	8	$(2,5*Ing.+8*Dip.) *1,1$	185,9	-63,8
Química	2006	N	210,5	$2*1,1*1,15*Mat$	532,6	81	25	$(2*Ing.+7,06*Dip.) *1,1*1,15$	428,2	-104,4
Engenharia de Pesca	2006	V	83,5	$2*1,1*Mat$	183,7	41	15	$(2,5*Ing.+8,32*Dip.) *1,1$	250	66,3
Engenharia de Pesca	2006	M	93	$2*1,1*Mat$	204,6	40	11	$(2,5*Ing.+8,32*Dip.) *1,1$	210,7	6,1
Ciências Biológicas	2006	V	95,5	$2*1,1*Mat$	210,1	39	10	$(2*Ing.+7*Dip.) *1,1$	162,8	-47,3
Ciências Biológicas	2006	M	117,5	$2*1,1*Mat$	258,5	40	14	$(2*Ing.+7*Dip.) *1,1$	195,8	-62,7
Zootecnia	2009	V	87,5	$4,5*1,1*Mat$	433,1	40	0	$(5,625*Ing.+18,377*Dip.) *1,1$	247,5	-185,6
Zootecnia	2009	M	112	$4,5*1,1*Mat$	554,4	39	1	$(5,625*Ing.+18,377*Dip.) *1,1$	261,5	-292,9
<b>Total</b>					<b>4.179,7</b>				<b>2.993,8</b>	<b>-1.186</b>

Considere: Mat (matriculados), Ing (Ingressantes), Dip (diplomados ou concluintes), Tur (turno), M (matutino), N (noturno), V (vespertino) e Dif (diferença).

## 6. Conclusões

- Uma variação de 20% no número de alunos concluintes corresponde a uma variação de 15% no aluno equivalente da graduação, ou seja, destaca-se a importância do número de concluintes para a constituição desse indicador.
- Do total do aluno equivalente da UFRPE, a participação por Unidade Acadêmica corresponde à: Sede 56,59%, UAG 22,71% e UAST 20,70%.
- No ranking das dez Instituições Federais com melhor Aluno Equivalente, a UFRPE ocupa a 8ª posição. A classificação das IFES do Nordeste é determinada pelo número de concluintes.
- Na simulação realizada pela Proplan, considerando todos os cursos na situação consolidado, o Aluno Equivalente teria um decréscimo de -8,47%. A maior contribuição para esta queda seria da UAST (-28,38%).



# RELATÓRIO 2013 ALUNO EQUIVALENTE

## Informações dos responsáveis pelo estudo

**Nome:** Énery Gislayne de Sousa Melo

**Cargo:** Pesquisadora Institucional

**Tel**[81 3320-6033]

**Endereço de email**[cin@proplan.ufrpe.br]

**Nome:** Heloisa de Melo Rodrigues

**Cargo:** Estatística

**Tel**[81 3320-6033]

**Endereço de email**[cin@proplan.ufrpe.br]

**Nome:** Maria Flávia Almeida da Fonseca

**Cargo:** Assistente Administrativo

**Tel**[81 3320-6033]

**Endereço de email**[cin@proplan.ufrpe.br]

**Nome:** João Chakrian Raphael Viana Duarte

**Cargo:** Bolsista

**Tel**[81 3320-6033]

UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DE PERNAMBUCO  
PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL  
COORDENADORIA DE INFORMAÇÕES INSTITUCIONAIS E INDICADORES  
[Rua Dom Manoel de Medeiros, s/n – Dois Irmãos, Recife, Pernambuco – CEP: 52171-900]  
**Tel** [81 3320-6031]  
Site[[www.proplan.ufrpe.br](http://www.proplan.ufrpe.br) ou [www.ufrpe.br](http://www.ufrpe.br)]